

出張町長室（R7.12.13～18）意見・質問及び回答の概要

No.	開催日(校区)	項目	意見・質問	町長の回答
1	12/13(大莞)	⑨物価高騰対策	道の駅で販売しているお米に国の補助金を出し、安く売りだせば来場者が増えると思います。お米券の配布より効果的だと思います。	物価高騰はお米だけでなく生活費全般に及ぶため、なるべく多用途で使える商品券の方が適切ではないかと考えています。
2	12/13(大莞)	①健康福祉センター	多世代交流棟のデザインが景観に合っていない。初めて見たとき、サーカス小屋かと思いました。デザイン料がものすごく高いと言われていたけど、材料をもっといいものにすれば長持ちすると思います。	いろいろなご意見あるが、最大公約数をとらなければならぬ立場で今回の方針を判断しています。
3	12/13(大莞)	③公共施設	アクアスもそうですが、子育て支援センターの裏（西側）の庁舎や倉庫の老朽化がひどく電車からも目立つくくらいに汚い。体育館の塗装工事があった時などに補修を一緒にすればいいと思いますが、建て替える予定はありますか。	西別館については老朽化しており解体の方向です。
4	12/13(大莞)	①健康福祉センター	健康福祉棟に社協が入っていますが、福祉棟はどうなりますか。	健康福祉棟は補修しながら残していく方針です。
5	12/13(大莞)	④子育て	木佐木保育園の園舎の建築が進んでいるが総工費はどのくらいですか。	総工費が5億円ぐらいで、うち補助金が3億円程度だと思います。
6	12/13(大莞)	④子育て	若い世帯は核家族や共働きの世帯が多く、育児も大変のようです。子育てを経験したおじいちゃんたちが子供は預かれるみたいなことはできないかと思います。	ファミリーサポートセンターなど制度的にはあります。また、こども家庭センターでの事業や、「ねんねこクラブ」などでボランティア活動を行ってもらっています。
7	12/13(大莞)	⑩その他	都会では中国人が土地や建物を買っていると聞きます。大木町には中国人に売った物件や土地はありますか。	大木町ではそのような事例はないと思います。
8	12/13(大莞)	①健康福祉センター	先日の住民説明会の開催結果などがホームページで公表されており読んでいます。賛成の意見は言いにくいのではなかったのかと思います。	
9	12/13(大莞)	①健康福祉センター	（アクアスの雨漏りについて）例えば屋根つければいいのではないかと思いました。真上につければ雨漏りはしないのではないかと思います。それから、地下室の機械の話ですが、なぜ出せないよくわかりません。	地下の機械室は入り口がものすごく狭く、機械を出そうとすれば相当な工事をする必要があります。吊り上げることもできないので、配管などを出すのに時間がかかります。
10	12/13(大莞)	②行政運営	行政はお金使うことばかりするのですか。何かをしようと思ったらお金を使うばかり、国からお金が来てもそれを使うばかり。町自体で稼ごうということはできないんですか。	行政は皆さんから預かった税金を社会にどう使うかが役割であり、利益を出すことを目的としていませんが、歳入確保に向け、ふるさと納税などに力を入れています
11	12/13(大莞)	⑦地域	あまりいい例ではないですが、カジノを作ったら人は来るし、お金は落ちるし、反面、自己破産などの問題もありますが、盛り上がるのにとも思います。また、蛭池にイオンが出店し、地主には毎月多くの賃料が入っていると聞きます。あのような企業が来たらいいのにとも思います。	大木町は農地が多く、農振地域に指定されており、基本的に開発ができない地域となっています。八丁牟田駅や大溝駅周辺は土地改良事業を行っていないところもありますが、地権者もいますので用地を確保するのはなかなか難しい状況です。
12	12/13(大莞)	⑩その他	台湾の問題が取り上げられていますが、有事の際、避難される沖縄の方などを九州で受け入れる考えのようですが、大木町で対策はされているのですか。	大木町では受け入れはできないと思います。ただ、総合体育館は避難所施設という側面もあり、広域避難という形で要請される可能性はあると思います。
13	12/13(大莞)	⑤教育	子ども一人ひとりの育ちを考えたときに、「子どもの意見」が大事なような気がします。子どもの意見ではないかと大人は見てしまいますが、その中には子ども自身が主体的に考えていく姿勢があります。子どもの時からそういう関わり方、育ち方をするような仕組みが必要ではないかと思います。	当然その意識が必要だと思います。やはり子どもを中心に据えていかなければならぬと思います。子どもたちも同じ権利を持った人間として関わっていかないかないと感じています。
14	12/13(大莞)	⑤教育	経験豊富な年配の人の話も大事ですが、同時にそういう若い人たちの話もしっかり受け止めていっていただきたいと思います。	学校だけではなく、地域や社会の中に少し参加して自分の意見が反映されたり、大人の意見を聞いて考えたりといったことを感じさせることが子供たちを成長させるのではないかと思っています。
15	12/13(大莞)	⑦地域	親世代の人たちが地域に無関心に感じます。地域の行事にしても、今日のこのようなことでも。それは、ここを離れるきっかけにもなるし、なかなかその辺りが難しいと思います。	今は生活スタイルが多様化してます。だからこそ自治区や、校区で楽しく参加できるようなものを少しつつ作っていければと思います。
16	12/14(木佐木)	③公共施設	総合体育館の空調設置の設計が行われているということですが、小学校、中学校の体育館の空調設置についてはどのようにお考えですか。	小中学校施設については大規模改修や修繕を計画的に実施しています。来年度は大木中学校の大規模工事の予定でしたが、体育館の空調が先ではないかということで調整をしているところです。
17	12/14(木佐木)	⑨物価高騰対策	物価高騰対策についてお米券が話題ですが、大木町はどんな形にされるのですか。	お米だけではなく生活用品全てが高騰していますので、商品券の方で考えています。

No.	開催日(校区)	項目	意見・質問	町長の回答
18	12/14(木佐木)	①健康福祉センター	アクアスを毎日利用していますが、最終的に決まった通りに進められるのか、もう何の意見も受けてもらえないのかというところが一番心配です。	今の状態を続けるよりもまたさらに良い施設、少しコンパクトにはなりますが、そういう方針がよいという考え方で進めているということをご理解いただければと思います。
19	12/14(木佐木)	①健康福祉センター	住民説明会では、町内者に限った利用というお話でしたが、町内より町外の利用が多い状況で、それでよいのかと思います。また、建物の耐震性はまだ十分あるという中で他の使い方をして建物を残すことも検討する必要もあり、解体ありきで話が進んでいるようで、気になります。	町民の健康福祉の向上を目的とした公共施設であるため、納税者である町民利用を主眼としていますが、町民利用に限る施設ではありません。また、建て替える案と、横に作る案の2案について閉館期間や施工性、機能性などの面から基本設計のなかで検討することとしています。
20	12/14(木佐木)	①健康福祉センター	今の施設を今後も利用するということですか。	どのような形で建てることができるか基本設計なかで検討していくことにしています。
21	12/14(木佐木)	①健康福祉センター	議会として、新しいものを作つたらいくらかかるのか、今の施設を修繕しながら使うとしたらいくらかかるのかしっかりとデータを示して説明してほしいと思っている。	平成29年度に作成した維持保全計画では、18億4千万円程度の費用がかかるとされています。それを時点修正し、現在の状況でどの程度が算定したいと思います。
22	12/14(木佐木)	①健康福祉センター	アクアスは営業利益が赤字で、営業外収益でカバーしているということは聞いています。議会の方では、建物があるうちは経営努力も必要ですが、建て替えとなると、基本的な考え方を変えていかなければならないので、そういうデータが欲しいということです。	議会にはこれまで資料の提供や説明を行ってきましたが、中長期の財政計画も見ていただく必要があるのではと思います。
23	12/14(木佐木)	①健康福祉センター	議会としても単なるポピュリズムで結論を出すつもりはありません。しっかりとデータのもと判断をしたいと思っていますので、議論をしていきましょう。	アクアスの件については、議会の方には8回ぐらい説明し質疑も受けています。今後も継続しながらしっかりとやっていきたいと思います。
24	12/14(木佐木)	⑩その他	町に一人乗りの電気自動車があったと思うのですが、あれはどうなったのですか。	小型EVは6台ありましたが、商工会で使用を希望する事業者を取りまとめてもらい、希望する事業者に無償貸与という形で使ってもらっています。
25	12/14(木佐木)	④子育て	ある保育園の件では、園児がだいぶん町外の保育所にも行かれているようですが、今年は大丈夫ですか。	新年度の定員の確保はできると思っています。
26	12/14(木佐木)	④子育て	ある保育園では人数が少ないので行事が全然ないそうです。園児一人に対して先生が5人ぐらいいらっしゃるけど行事がないのはどうかと聞きますが。	保育所については、許認可は県で、町は監査をする立場であるので、寄り添う必要があると思いますがどのような方法が適切か難しい部分があります。
27	12/14(木佐木)	④子育て	学童保育の先生たちから、今のシステムでやりにくいというのを聞きますが。	担当課がアンケートなどで意見の把握をしていると思いますので確認をしておきます。
28	12/14(木佐木)	①健康福祉センター	アクアスができたときは、何を言っても「もう決まってます」、「設計者は外国にいますからもうできません」と言われ、最終的には町民に聞きましたってことにされたと思っています。今回はそういうことがないようにしていただきたいです。	今回は令和5年度から検討を始めました。十分でない部分もあったかもしれません、専門家の意見と、町民・利用者の声を聞いた上で進めていくというスタンスは変わっていません。
29	12/15(大溝)	①健康福祉センター	基本設計は理解できます。基本設計で町民の意見を聞くということですか。	基本設計においては、進歩に応じ住民説明会を開催し皆さん 의견を聞くということにしています。
30	12/15(大溝)	①健康福祉センター	アクアスへの指定管理料が年間2,500万円程度と聞きましたが。	多世代交流棟に係る指定管理料については、年に よって変動がありますが、施設管理費用として800万円、施設・設備の修繕に500万円、その他高齢者等への入館料の減免分などを含めて2,500万円程度となっています。
31	12/15(大溝)	①健康福祉センター	町内利用者が4割程度とのことですが、新たな施設は町内利用者をターゲットとするのですか。また、温泉施設は民間で十分やれる話ですから、行政が手を出すところではないと思いますが。	町外の方が利用できないわけではありませんが、町の公共施設として運用していくこととしています。
32	12/15(大溝)	①健康福祉センター	基本的に公営の温浴施設は赤字が多い。他の自治体でも健全運営ができない施設が多くあり、そのような自治体は、廃止や民間施設の利用という判断をすることが多い。公営では経営感覚で考えることができずだめだと思います。民間的な発想や専門的な能力が必要だと思いますが。	健康福祉センターは、健康、福祉の面から行政として必要であると判断しています。利用者が継続を望む一方、経営難で撤退すべきとの声があるのも事実です。ただ、私は、令和5年度から協議いただいた答申や報告を踏まえて進めていく方針を表明しており、施設規模や運営については財政、収支面から最小限のものであることが必要と考えています。
33	12/15(大溝)	①健康福祉センター	公共施設の集約化や複合化、除却についても起債が使えるようになっているかと思います。町単独費用では、後々の財政的な負担が大きく、最終的に基金の取り崩しなどが必要となり、旧赤池町のように再建団体になる恐れもありますので単費での整備は避けてもらいたいと思います。	具体的にはなってませんが、交付金や補助金を活用したいと思っています。

No.	開催日(校区)	項目	意見・質問	町長の回答
34	12/15(大溝)	①健康福祉センター	他の自治体は過疎債で同様の施設を建てていると聞きますが、そのような有利な起債を活用していただきたい。	大木町は過疎債は使えません。基金残高は50億ありますが使い出したら残高の減少が早いと思います。そのような状況になることは避けたいと思っています。
35	12/15(大溝)	①健康福祉センター	大木町は公共施設の整備が他にも多くあると思います。温浴施設は公共施設の中でも優先度が低い施設ですので、このような施設に単費を使うべきではないと思います。	温浴施設の大規模改修に使える補助金や交付金、起債はなく、単純な改修となると単費での整備になります。
36	12/15(大溝)	②行政運営	町長は財源確保に向け国や県、知事などとのパイプ作りを行っていますか。	知事と直接ということは難しいですが、町村会など各種団体の役員として会うこともあります。また、県の政策支援課長とのつながりもあり、様々な情報提供を受けたり、相談したりもしています。町村は国とのつながりが弱い部分がありまので、国と強いつながりのある県とのパイプをさらに強力にしていくことを行っています。
37	12/15(大溝)	①健康福祉センター	アクアスを無償で譲渡を受け、運営したいと手を挙げる人はいないのですか。	集客が見込める普通の温泉だいるのかもしれません、公的な面があることや、建物に手を入れる必要もあるためなかなか難しいではないかと思います。
38	12/15(大溝)	①健康福祉センター	健全経営ができないなら、廃止すればいいのではないかと思います。これからもいろんな社会保障費もさらに増えますし、人口減少も進みます。もっと優先の高い課題からやっていただきたいと思います。	そういう声もあると思います。しかし最大公約数を取るのがこの職でもありますし、公約の中でも再構築をしていくというのは示しています。
39	12/15(大溝)	①健康福祉センター	今回議会で、付帯決議が出されましたか、賛成として住民の意見を聞きなさいと言う意見と、反対として聞く必要はないという意見があったと聞いていますが、どういうことでしょうか。	一人の政治家として言わせてもらえば、付帯決議はいらないと思っています。なぜなら、議員自らが住民の意見を聞き、それをもって自分の考え、意見を議会で出せばいいという考え方だからです。今回は、施設を残すとか廃止とかいろんな考えあったからだと思います。
40	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	当時政策アドバイザーであった副町長が委員長として検討委員会に関わられ、委員の意見を取りまとめて答申されました。私は2回目の検討委員会に参加しましたが、前任の方も含めて、なぜ解体しなければならないのかという意見がありました。結果として方針を変えて報告するわけにいないということで、大変苦労されたのかなと思います。その後、副町長になられたものですから、住民説明会では説明が難しいところがあったのではないかという印象を持ちました。	令和5年度当時、副町長は外部アドバイザーとして、自治総合計画の策定に携わっていました。建築士でもあることから検討委員会に委員長として参画してもらい答申をいただきました。議論については、委員からは理解はしているが納得していないという話も聞いていますが、特に紛糾したような話ではなく、皆さんの意見をも揃えながら、一定期間でまとめるという作業は、委員長の手腕だったのではと思っています。
41	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	今回の施設規模の検討の中で、施設を修繕する場合18億4千万円ぐらいかかるとされていますが、実際いくらぐらいかかるかという話は出てきません。また、機械室を1階に上げて、残ったところを改造して健康拠点にするという部分に関しては全く抜け落ちています。さらに、雨漏りの修繕費用に関しては高額という話がありました。具体的にどのような調査を行い、どの程度費用が出たかという説明がされておらず、専門性を有する設計事務所ではなく、役場の職員と1回目の検討委員会の建築士で調査したのではなかという思います。これらのことでの住民説明会で不満が出てきたのではないかという気がします。具体的に数字の正確さがどうかは別にして、町民がわかりやすい数字を挙げて説明しないから、住民説明会では途中から騒がしいような雰囲気になってしましました。	今回、議会から平成29年の調査について時点修正を求められていますが、当時の18億円よりも多くなると思います。また、既存のもの使っていく方法と、建て替える方法との2つのパターンがありますが、改修と建て替える費用が同じ額であったとしても、建て替える場合は何らかの交付金や補助金、有利な起債が使える可能性があります。単なる更新では単費、自主財源で行う必要があります。費用について、高額というだけ具体的ではないということですが、特殊な形状のため一般的な建物と比較して高くなることは明らかです。また、外壁や窓の防水のための工事も、5年から10年の間で行う必要があり高額になるということです。
42	12/16(木佐木)	③公共施設	町は、公共施設、教育施設を含めて、とにかく手入れをしない。予算組んでも議会に通らないからという話も聞きますが、その予算を通すのが町の役割ではないかと思います。病気がひどくなつてから治療を始めるようなもので、道路も建築も作りっぱなしで何にもしない。これが一番結果としては税金を使うことになると思います。	公共施設については、ファシリティマネジメント計画で計画的に維持管理を行っていますが、残念ながらアクアスは入っていません。そのファシリティマネジメント計画の概算予算も相当大きくなっています。
43	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	施設設置から10年から15年の時に設備の総合入れ替えについて設計者からアドバイスがあったはずです。特に温泉施設だから、配管系に関しては10年ぐらいで更新しないとトラブルが起こりますといった助言があったそうですがしていないでしよう。支配人にも個人的に話しましたが、プールの横の設備はロープを張って使用禁止になっていますが、お客様が見たらが引きますよという話もしました。	あの時期に計画した公共施設は、ちょうど更新時期に来ており、多くの自治体が同じ悩みを持つてゐる所では感じています。
44	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	アクアスは、できてからすぐ雨漏りが生じたときに施工業者に連絡をしていないようですが、契約上の貸担保責任は10年間あるはずです。アクションはあったと言われますが、当時施工業者が再生法での再建中であったのを潰れたと受け止め連絡は取っていないようです。現在、契約では貸担保という言葉はなくなりましたが、旧法でいう貸担保責任は、重大なものは10年、軽微なものは2年とかいうのが民間でも官庁でもあります。例えば、5年目に雨漏りがあり、とりあえず止めても11年目に同じところから雨漏りしたら、これは貸し担保の範囲内です。10年を超えたから貸し担保じゃなくて有償だというのを誤解です。ただ、今回のアクアスみたいに25、6年経った部分はもう分かりません。	現状では、権利の保障になるかと言われても分かりません。

No.	開催日(校区)	項目	意見・質問	町長の回答
45	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	元の直売所の「がんばらん館」は建築基準法に抵触しているのをご存知でしたか。どこが基準法に違反しているかというと敷地です。健康棟を含めた敷地でどうふうに確認申請をして建てたか分かりませんが、防火上の基準に合致していません。一度、役場にも話したことありますが、誰も気づいていません。耐火建築物そばに、ああいう木造が普通に建ってしまうということはありえないです。	県の建築指導課に確認します。
46	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	今回はプロポーザルで行ったことは良かったなと思ったんですが、公募期間が短いようでした。私の周りからは、この期間では現地確認の時間、体制を整える時間がなかったと言っています。応募したところが2社だったようですが、いろんな噂が立ったりしてました。	誰かが噂を立てたりしますが、こればかりはどうしようもない感じています。
47	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	検討委員会のメンバーについては、商工会に依頼して町内の建築士が3名推薦されたということですが、普通は建築家協会や建築士会、建築士事務所協会など、公益的な財団に振ることが多いです。そういうことを町長にアドバイスしてくれる人がいなかったということでしょうね。	当時は町長になったばかりで未熟で申し訳ないです。しかし、スタートが切れたのはよかったです。施設を利用されている方、愛着を持っている方をはじめ、いろんな方が幅広い考え方をお持ちですので、その辺りを丁寧に聞きながら、また議会とも相談しながらやっていきたいと思っています。
48	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	個人的には、検討委員会の中で、温泉がもったいないという意見が結構ありました。いつまでもこだわらなければならないのかとも思います。温泉にこだわって費用をかけるよりも、温泉を避ける方法、計画はありませんでした。温泉の配管と設備がありますが、全てを上水道との熱交換だけにして、配管の中は上水道しか通さないとか、エネルギーとして使うという方向もあるのではと思います。	そのような意見も多いような気がしています。民主主義というのは、必ず良いものがあるだけが残るわけではありませんので、私の判断が正しかったかっていうのは全く分かりません。ただ、その期間の中で責任を取るしかないで、そこはしっかり頑張っていきます。
49	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	10月に開催された住民説明会の結果はホームページに載せられているのですか。	ホームページに載せていますし、ホームページだけでは周知が不足するということで、アクアスやコミセンでも配布しています。
50	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	住民説明会の時は、施設は壊しますというような説明でした。住民説明会の結果では検討しますというふうに読み取れます。が壊すことは決定ですか。	議会において、建て替えを基本方針としていること、各検討委員会の答申、報告を踏まえた2案について、基本設計の中で様々な視点で相互評価しながら決定をしていくこと、また、その中においても住民説明会を2度ほど行う旨の答弁を行っています。このため、建て替えを基本的な方針とし、皆さんのご意見を伺いながら、基本設計を進めていくということとしています。
51	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	今のところに建て替えるのが1案、西側に建てるのが2案ということですが、2案であっても、アクアスは壊すということですか。議会の一般質問では、住民説明会での残してほしいという意見に対し検討するとの答弁がありました。	そのとおりです。私の考え方には、議会としっかりと協議をすることが、町民の皆さんとの意見交換につながるものだと思っています。いろんな声は承りますが、町政全般の責任を負っている私としては、しっかりと自分の中で判断し、どういう形にしていくのか整理をしながら議会に説明していきたいと考えています。
52	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	議会の答弁の中で、基本設計で検討していくというような回答が多かったようですが、その基本設計の業者を選ぶときに、こういうことをしてほしいっていうのがまず出されるんじゃないかなと思うんですが。	住民説明会の後に追加でお願いすることになりますというのは担当課を通してお話をさせていただいてますし、仕様になかった部分についても少し協力お願いしますということを伝えています。
53	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	基本設計って何をするかがよく分かりません。	基本設計では、健康棟との一体的な利用、管理運営の効実性、整備費用と施工性、温浴施設の利用停止の期間など、総合的に検討していきます。
54	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	私が聞きたいのは、修理をもしするものならどれぐらいかかるのかということです。選ばれた基本設計の業者が調べるということですか。	平成29年の調査で改修費用の試算が出ています。議会からは、現時点での時点修正を要請されましたので、物価高騰や、調査時から令和8年度まで実施していない約7億円分の改修工事も含めて再評価をするということでお話をしています。平成29年度の調査の委託先に基礎資料があるので、そちらに時点修正をお願いすることになるんだろうと思っています。まだ基本設計の契約前ですので、まずは本設計をスタートさせ、並行して議会に調査の予算を提案することになると考えています。
55	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	改修に係る調査結果については、議会に提案されるというふうに解釈していいですか。	平成29年度の調査で算定された18億4千万円という金額が独り歩きしている状況ですが、議会からそれを時点修正することを求められていますので、そこはしっかりと対応させていただきます。
56	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	アクアスの利用者の6割の方が町外ということをどう捉えて、その方たちへの説明があったかどうか、今後どのように考えているのかをお聞きしたい。	アクアスの指定管理は令和9年度までです。このため、大きな事故がなければ令和9年度までは今まであり、現時点で利用者にアナウンスする時期ではないと思っています。2年以上今の状態が続いますが、必要であれば時機を見て利用者の皆様にも周知をすると私は思います。

No.	開催日(校区)	項目	意見・質問	町長の回答
57	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	住民説明会で、あの施設を娯楽施設と捉えるのか、健康福祉施設と捉えるのかという話がありましたが、アクアスは健康福祉施設だと思います。健康を保持し、心の豊かさも求める。その結果、介護が遅れたり、精神的に安定したりということであれば、経営とまた別の視点で見るべきではないかと思います。全世代型の健康というのはありますか、なぜ福祉の出ないのか。高齢化の中でいろんな面でセーフティーネットにもなりうる施設です。また、私たちの年代でまだ健康な人は、健康を維持するために筑後の広域公園のプールに行っています。65歳以上だと安く利用できるので、多くの人が泳ぎに行っています。だから、それぞれの地区でそれぞれの役割を持った施設を行政でつないでいくことが必要です。広域で無駄のない施設を作っていくという発想が必要ではないかと思います。	健康と福祉を支える施設にしていくのが全世代型健康増進計画です。今後2040年までは高齢化社会続きますので、健康なうちに健康づくりをすることが大切です。平成10年にアクアスができましたが、その後に近隣にも温泉施設ができたり、また廃止されたりもしています。運動においては、県営の広域公園のプールやトレーニングルームは大きく、65歳以上の方は安く利用できるところで、そのような施設の広域的な利用を進める必要があります。人口が減少していき、国全体の税収も落ち込んでいくなか、全国の地方自治体は、公共施設の老朽化が課題となっています。アクアスも老朽化と構造的な問題もあり、20億円近くお金かけるよりも、コンパクトで維持管理がしやすいものを作った方がいいという判断のもとに、今進めているということをご理解をいただければと思います。
58	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	業者に頼む前に基本計画というのを作つて行くんだろうと思っていました。基本的には、令和5年度、6年度に検討した答申や報告、令和7年2月に策定された計画をもとにもつと具体的に、検討して、例えば西別館を取り壊したらその機能はどうするのか、アクアスはもう古くなってお金がかかるから温浴施設でいいなど、そういう検討を行つて基本設計作つていく。本当に検討するのは、今からの健康づくりであつて、そういうものが全然見えていません。	全世代型健康増進拠点計画というのを作つています。それが構造部分という捉え方をしていただければと思います。
59	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	大規模改修をした場合の公平で透明的な金額が欲しいと思っています。平成29年度の調査結果の改修単価を単純に今の単価に変えるのではなく、雨漏りや機械・設備、プールの天井などの問題も上がってきていますし、誰が見ても、公平で納得する数字が欲しいと思います。	平成29年の調査による維持保全計画は、平成30年度からの計画でしたがこれまで改修工事は行われていません。この間の改修工事費は約7億円程度と試算されていましたが、財政的な面などからできなかつたのだと思います。ただ、平成29年の調査でも約18億円、現在の物価高騰や技術の革新、本来改修すべきであった箇所の老朽化の進行などを考えると、18億円を超える金額になると容易に考えることができます。しかし、議会から時点修正の要請がありますので、そこは出させていただきます。
60	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	維持していく方向であつても、新たに建てる方向であつても、お金が発生してくると思います。皆さんに知りたいのは、新たに建てる場合の具体的な案が知りたいのではないかと思います。また、今、アクアスで行われている事業が、健康棟で果たして行えるのか、アクアスが担っている福祉要素をその新しい施設で同じように担つていけるのか、そういうところが漠然としているから、もうちょっと具体的なお話を聞かせていただけませんか。	施設の詳細についてはこれから進めていくのですが、アクアスの機能も備えながら、コンパクトにしていくのがこれまでの議論です。施設自体は小さになりますが、健康棟の方にアリーナもあります。また、役場を中心としたシビックゾーンの議論も進めています。その中で先ほどのセーフティーネット機能といったものも含め完結できるような形を目指していきたいと考えています。
61	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	普通であれば、何人くらいが利用してどの程度の建物を建てるというのがあると思いますが、それはいつ提示されるですか。	どの程度利用されるかという計算はしませんが、健康福祉施設なので基本的には町民の方が利用する施設となると考えています。
62	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	これぐらいの規模で、これくらいの年間利用者数で、利用料はこれくらいというような収支は出される予定ですか。また運営者はこういう人たちがいいだうっていうようなものは出されるのですか。	運営形態が大きく変わることはないかなと思っています。
63	12/16(木佐木)	①健康福祉センター	前の説明会にも参加させていただいて、今度は町長の考えを聞かれて良かったなと思っています。最初の説明会ではイメージができなくて、附帯施設が4分の1になるということで、皆さんからワクワクするようなビジョンが見えませんでした。そういうものを示すために今から入っていくと思いますが、住民の意見を取り込んで、新しい施設を作つていく感じというものが見えてきたので、ぜひいい施設を作つていただきたいなと思いました。	最初の検討委員会は諮問に対する答申なので議論は公開されていませんでしたが、その議論はホームページに公開しています。町としてもワクワクするようなものを作ればいいんでしょうが、イニシャルコストやランニングコストをどう抑えていくかという視点が必要になってきます。残してほしいという意見もこれからも出されるでしょうし、逆に本当にそういうふうにお金かけていいのという意見もすでに聞いています。その最大公約数をどう取っていくかというのは非常に難しいと思いますが、そこは議会と一緒にになって、協議しながら、また勉強しながら進めていきたいと思っています。
64	12/16(木佐木)	④子育て	今、住宅開発が進んでいますが、子育て世代の方たちに入つていただきたいと思っています。そこで、教育環境をよくする意味でも、他の市町に先駆けて小中学校へのエアコンの設置が必要だと思います。	子育て支援策はどこも一緒になってきています。何をやるかということが重要ですが、今後、国策として行われていくだろうと思います。大木町では、今年度、産後ケアにも力を入れたりしていますが、多様性の時代、一人産んで大変だったと思われるんじゃなくて、二人も産んでみたいね、育ててみたいねっていうような暮らしをすることは、大木町にとっても、日本にとっても多分いいことだと思います。
65	12/17(大莞)	①健康福祉センター	アクアスの問題は最終的にはどういうふうになるんですか。住民説明会では、いろいろと意見が出たようですが。	町の考え方としては、あの建物で温泉施設を継続していくことは困難であるという認識です。ただ、泉質がよく、また健康増進の面からも、温泉は必要だということで、附帯施設として温浴施設を設置することとしています。改修をするにしても18億円以上かかるという試算が出されていますので、もう少しコンパクトに、温浴施設も備えた健康福祉の拠点にするというのが考え方です。
66	12/17(大莞)	①健康福祉センター	結局、あの建物は縮小するということですか。	今のアクアスの機能を残しつつ、コンパクトに機能性のある建物を作った方が今後のためになるのではないかという考え方です。

No.	開催日(校区)	項目	意見・質問	町長の回答
67	12/17(大莞)	①健康福祉センター	工事が始まると長期間使えなくなるのですか。	工事は2年ぐらいを予定しています。ただ、健康づくりについては継続的にできる状態にはしないといけませんので、今、2階の銀河の間で行われている「お気楽サロン」などは、こっぽーっとホールや健康棟のアリーナを使って継続していくことを考えています。ただ、今の状態で大規模改修しても相当期間の休館が必要になります。
68	12/17(大莞)	①健康福祉センター	今の施設を壊して建替える経費と新たな施設の運用経費と、今の施設をリニューアルする経費と運用経費を比較ができるものがあるとイメージしやすく、分かりやすいと思います。	具体的な数字として今比較することはできませんが、令和5年度の外部委員会において、ハード面とソフト面の評価が行われました。その結果は答申に示されていますが、それを踏まえるとこれ以上の投資は考えにくいと思っています。
69	12/17(大莞)	①健康福祉センター	施設の雨漏りは建設当初からあったのに、なぜ早くから手を打たなかったのかと思います。	定期的にコーティングを行うにしても、構造的に足場組むのにも簡単に組めないので、そういうのも費用がかさんで踏み切れなかったというような状況もあったようです。デザイン性はあるんでしょうか、機能性が足りなかったのではと思います。
70	12/17(大莞)	①健康福祉センター	大きな屋根を立てて雨漏りを防いでは。	雨漏りのほか、地下ピットへの漏水や機械や設備の老朽化の問題もあります。それから、改修に費用をかけるとしても、改修に使える補助事業がないということもあります。建て替えだと、地方創生の交付金などをうまく使うことができます。なるべく自主財源を少なくするためにも、そちらの方がいいのかなと思っています。
71	12/17(大莞)	①健康福祉センター	各校区で説明会では反対の意見が多かったと聞きますが、賛成する方や、賛成する意見はなかったのですか。資料をずっと読んでいるのですが、手続き的にアンケートや意見を踏まえた上で進められており、突然のことではないような気がしますが。	行政側としては丁寧にはやってきたつもりです。議会の方にも説明を行い、質疑も受けきました。しかし、説明会となると、利用者や関係者がアプローチされてこられることがあります。
72	12/17(大莞)	⑦地域	荒牟田で令和5年度に護岸を整備する計画がありましたが、その後の魚類調査で計画が止まっています。その魚類調査の結果も分からぬし、洪水の復旧などで予算がないっていう話もあり、護岸工事が止まっています。私は区長なので計画の状況を住民の方から聞かれますが、どうなってる分からぬし、そういう途中経過や現状などを知らせてもらうと、ありがたいなと思うのですが。	建設水道課に護岸整備の要望が相当入ってきています。過去のものからすると大分ありますが、承った後の経過や工事の進捗状況など区長会などを通じて行なうことが必要だと思います。建設水道課も人数も限られていますし、今の現場を持ちながらやっぱりやっているので、うまく報告がいってないというのを私も感じていますので、そういうご意見があつたということは伝えておきたいと思います。
73	12/17(大莞)	⑦地域	柳川市の二塚小学校の西側の道路が工事広くなっています。そこから大木町までつなぐという計画はないですか。つながると利便性が良くなると思います。こういう道路は高くなっているから、大水(洪水)の時にも安心ですし、道路が出来ると人の流れも変わってきます。ぜひ将来のために道路をつないでほしいと思います。	私が就任してからはそのような話は聞いていません。柳川市に確認はしてみますけど、多分ないと思います。
74	12/17(大莞)	⑦地域	大莞校区の各地区の児童数は少ないですが、以前からすると、徐々に増えてるようです。この状況ははとてもいいことです。絶対、この大莞小学校をなくさないでください。町として考えておいてください。	そういう計画は全くございません。まったく頭のなかにはないです。
75	12/17(大莞)	⑦地域	小規模な学校だと、子どもたちが切磋琢磨、競争ができないと言われます。学校の統廃合にそういう理由が使われることがあります。しかし、子ども達の実際の成長の中で、マイナスにはならないと思います。規模が大きくなかったおかげで、良かった面もいっぱいあります。学校がなくなれば、新しく住もうと思う人もいるはずがないと思います。保育園もしっかり整備されていますから、小学校は今の形で残していただきたいと思います。	学校を統廃合するも計画も全くございませんし、現在、計画的に各小学校の大規模改修を行っています。
76	12/17(大莞)	⑦地域	大莞郵便局がなくなりましたが、事前に何らかの話があったのですか。	皆さんよりも少し早めにお知らせはありましたけど、あまり変わらない時期でした。私の方から、ATMだけでも置けませんかという要望は伝えましたが、ATMは近くのコンビニにもあり難しいということでした。
77	12/17(大莞)	⑦地域	活性化委員会でも、介護の支援などで動けない方にタブレットを配布し、デジタル使ってサポートができないのかというような話題も出ます。買い物支援だけではなく、医者とのリモート診察などトータル的な支援がきかないかというようなことも出ています。ただ、具体的な実現は、Wi-Fi整備などインフラの整備になってくるから具体的に難しいと思います。	3月中学校で使っている授業用の端末タブレットの総入れ替えをしますが、その後の端末の利活用を今検しています。Wi-Fiを全域で整備となると、民間事業者もいるので少し難しいのではと思いますが、コロナ禍の時に使ったWi-Fiのルーターがあり、シムカードを購入して差し込めば端末につなげられます。シムカードの購入の負担などの問題もありますが、活用はできますので、大莞の活性化委員会で少し検討をしていただければと思います。
78	12/17(大莞)	⑥男女共同参画	この前、県から女性参画のアンケートが来ていました。女性の進出をどのように考えているか、区に女性の役員が何人いるかなどの内容でしたが、町の方でもそういうふうなことを進められていますか。	町の男女共同参画計画の行動目標の中に、審議委員会委員の女性委員の割合や、女性管理職の割合などの目標値があります。自治区の移行の時にも女性の役員をお願いしましたが、そのような計画目標に向け進めています。
79	12/17(大莞)	⑥男女共同参画	私の地区の役員は11名のうち4名が女性ですが、私は女性が何パーセントとか何人っていうのにこだわらなくていいのではと思います。人物そのものでも整理していくべきなのではと思います。	地域づくりやまちづくり、ボランティア団体というのは、男性女性関係なくできるのではないかと思います。みんなで支え合うというのが地域づくりなので。

No.	開催日(校区)	項目	意見・質問	町長の回答
80	12/17(大莞)	⑥男女共同参画	男女平等的なレベルで言うと、学校では問題はないですが社会に出て働き始める中で格差がすごくついてくる。そういう感覚がしっかり残っている。学校においても、当然区別するところの区別は必要ですが、必要に男女を分ける必要はないと思います。先生方がそこを意識してやればそんな難しくはないはずです。これから育っていく子どもたちに変に必要なない男女の差をつけるのはよくないのではと思います。	この感覚を本当に変えていかないと行き止まってしまいますような気がします。フィンランドなど参画社会が進んだ国では、非常に高い生産性があつたりします。働き方改革も進んでおり、そういうふうに社会全体になってくるのかなという感じもしますが、やはり人口減少するなか、みんなで持ち応えるためには、参画のやり方が求められているのではないかと思っています。
81	12/17(大莞)	②行政運営	テレビなどで地方交付税の格差の話がでています。3割自治など言われますがどのような状況ですか。	自主財源は6割程度で、税収はこの前の決算で16%程度でした。ふるさと納税も同じくらいなので、そのふるさと納税がなければ、今言わされたように3割程度になります。
82	12/18(大溝)	⑧農業	この前の夏に大水で田んぼがつかりました。また植え直さないといけないかと思いましたが、田んぼでは、根が張ってないので、稻が浮いていました。これは土壌の問題ではないかと思います。土壌を代えるといいかと思いますが、1反8万円くらいかかります。	県の普及指導センターがあるので、土壌を見てもうって、どういった土壌改良をしたらいいか確かめるのがいいと思います。役場を通じてお伝えすることはできますので、お話を聞いていただければと思います。
83	12/18(大溝)	⑨物価高騰対策	物価高騰対策についてお聞きしたい。	年度内に何らかの支援を行いたいと検討しています。国が示しているお米券は考えていません。
84	12/18(大溝)	④子育て	学校給食の無償化についてお聞きしたい。	来年の4月に小学校は無償化ですが、それ以外についてはまだはっきり言えません。大木町は食料の生産地なのでなるだけ地産地消でやつた方が、地域の魅力が出てくるのではないかと思います。給食費はそういう形で中学生まで拡充したいなという考え方を持っています。
85	12/18(大溝)	④子育て	保育園が一つなくなったと聞きましたが。	そこの保育園の保育士さんが辞められて、一時的に受入ができなくなったということです。今年の10月から20人規模で再開しており、なくなったということではないです。
86	12/18(大溝)	①健康福祉センター	アクアスは今後どうするのですか。	今の建物で温泉施設を続けていくのは難しいという考え方には立っています。建てて30年近くになります。皆さん愛着を持って、本当にいい施設だと言われますが、建物の構造的な問題と老朽化で、大規模改修の時期に入っています。ただ、大規模改修を行っても、これまでの問題は解決ができないので、今の建物ではない施設を作っていくという考え方です。
87	12/18(大溝)	①健康福祉センター	温泉はやめるということですか。	温泉の泉質はいいので、それは活用して規模を少し縮小して、建て替える案と別の場所に建てる案を今から検討していくということです。
88	12/18(大溝)	①健康福祉センター	アクアスの利益は出ていますか。	民間的な計算をすると利益は出でないです。町から税金を繰り出していますので、民間の事業者からすれば相当厳しい状況ですが、公共施設でもありますし、福祉・健康目的というところで税金を投入してやっている部分があります。その評価というのは人それぞれ違ってきますが、民間的に行くと累積では赤字です。
89	12/18(大溝)	①健康福祉センター	町外の利用が多いと聞きますが。	割合的に6対4で町外利用者が多い状況です。
90	12/18(大溝)	①健康福祉センター	私は25mの温水プールが欲しいなと思っています。今のひょうたんみたいな形ではなく、新たに長方形の25mプールを作ってもらいたいと思います。小学校も子供の数も少なくなっていくから、そういう時のために、バスで送迎も入れて、町の中心で事業もできるし、そういうのを作ってもらいたいなと思います。こっぽーとホールや図書館は、その前にあった施設を活用して作ってありますが、皆さんいろいろ考えて、作り上げたと聞いています。健康センターも皆さんで作り上げていくのがいいのではと思います。私も具体的な案はないのですが、そういう作り方がいいのではと思います。	今のアクアスの機能をより強化する必要があるということで、全世代型健康増進計画を作りました。こっぽーとホールや図書館は、当時はなく、最初からの議論が必要でした。今回は少し状況が違うと認識をしています。今後、どういうものが設備として必要になるかというのを検討していきますが、ほぼ中身としてはあまり変わらない状況です。温浴機能の日常の利用と交流の場、居場所づくりというのはもともと入っていますので、今までの利用者にとってあまり変化がないと思います。健康長寿を目指す町を目指すということなので、それでプラスアルファのプログラム、もう少し住民の方が参加していただけるような施設になる、そういう捉え方をしていただかなければいけないなと思います。これから基本設計をしていく中で、住民の皆さんからもご意見いただく機会も設けるようにしていますので、丁寧にやりたいと思っています。
91	12/18(大溝)	①健康福祉センター	アクアスのジム会員に申し込んで、去年5月くらいからジムに通いましたが、忙しくて、結局3回ぐらいしか行かず3月で辞めました。私自身もアクアスになかなか行けないという実情があります。アクアスに行くと知り合いに会い、長話をしないといけないから行かないという話も聞きます。みんな行きたいなっていうものを作っていただければいいなと思います。	リラックスするためには、非日常がいいのでというのがあると思いますが、たまには行ってみなければと思います。